

Referat fra Spidshundeclubbens generalforsamling

Korsør 10. april 2011

1. Valg af dirigent	
	<p>Bestyrelsen foreslår Wilfred Olsen (WO). WO er valgt. Han tager over og takker for valget.</p> <p>Som referent foreslår bestyrelsen Pernille Strikert (PS). PS er valgt.</p> <p>Antal stemmeberettigede til stede: 32</p> <p>Generalforsamlingen er lovligt indvarslet iht. SPK's love.</p> <p>WO påpeger – igen, det gjorde han også sidste år - at hvis klubben i fremtiden alligevel skal have en revidering af klubbens love – kunne der tages højde for de forskellige valg, ved evt. at indarbejdes i klubbens love, § 13, evt. med en ændring af stk. 5 til: <i>Dagsorden til den ordinære generalforsamling skal som minimum indeholde følgende punkter.....)</i></p> <p>Det konstateres, at generalforsamlingen er lovlig.</p>
2. Valg af stemmetællere	
	<p>Bestyrelsen foreslår Lisbeth Gundesen (LG) og Carl Jensen (CJ). <i>Begge er valgt.</i></p>
3. Årsberetning 2010	
	<p>Årsberetningen har været udsendt og gennemgået ikke, men der kan stilles spørgsmål.</p> <p><u>Hyrdehundevalg:</u> Susanne Stig Hansen (SSH) fortæller kort om klubbens nystartede hyrdehundevalg. Der arbejdes bl.a. på racespecifikke hyrdekurser, anlægstest, konkurrencer, arrangementer for alle hyrdende racer samt hyrdechampionat. SSH fortæller også, at DKK ligeledes har nedsat et hyrdeudvalg.</p> <p><u>Blad:</u> Grethe Christensen (GC): Det er godt, at vi har kunnet spare penge på bladet, men omslaget bliver krøllet i posten. Kunne det laves tykkere? Freddie Klindrup (FK): Vi ser på det og kontakter trykkeren.</p> <p>Liselotte Bjørn Munkebo (LBM): Der er ikke længere angivet tilmeldelsesfrist på siden med listen over udstillinger. Georg Carlsen (GC): Det retter vi. Nete Helt Hansen (NHH): Fristen er altid 5 uger. Heidi Green (HG): Som ny udstiller har man brug for, at fristen står der.</p>

	<p><u>Hjemmesiden:</u> Niels Christiansen (NC): Kunne der laves en side med avlshanner på hjemmesiden. Det kunne hjælpe nye tæveejere. Connie Kisselhegn (CK): Kan de ikke stå på racesiden? Jytte Nysom (JN): Norsk lundehund har en hanhundeliste. GC: Hvis det er et ønske, kan vi godt lave det. Annoncering vil være mod betaling og oplysningerne vil være på hanhundeejerens ansvar. Susanne Langhoff (SL): Jeg har hørt, at hanhundene ikke må sættes på racesiden. FK: Vi tager spørgsmålet vedrørende hanhundelisten op på racerepræsentantmødet i maj.</p> <p>Karen Juel (KJ): Det er svært at finde billeder fra udstillingerne på hjemmesiden.</p> <p><i>Årsberetningen blev enstemmigt vedtaget.</i></p>
4. Revideret regnskab til godkendelse	
	<p>GC: Klubben har et overskud på godt 37.000 kr. Ellers ingen kommentarer.</p> <p>Lasse Johansen (LJ): Der er en stor stigning i udgifterne til <u>bestyrelsens transport og diæter</u>. Hvad skyldes det? GC: Der er variation i antallet af møder og den geografiske placering. Posten dækker også møder i DKK. Der arrangeres så vidt muligt samkørsel. LJ opfordrer til at samkørslen optimeres.</p> <p>LJ: Posten Øvrige udgifter under Udstillinger er meget stor. GC: Posten dækker eksempelvis rosetter og dommergaver, afregning med andre klubber, der deltager i vores udstillinger, brug af rekvisitter (trimmeborde mm.). LJ: Der er store summer gemt i posten. Det er ikke gennemskueligt for medlemmerne. WO: Det kan eventuelt beskrives i en note.</p> <p>LJ: I posten Rosetter og dommergaver (note 2) er forbruget fordoblet. Kim Bay Nielsen (KBN): Der er ikke foretaget nye indkøb. For 2010 er indkøb og forbrug delt op, forbruget er på ca. 3000 kr. I 2009 var indkøb ikke angivet.</p> <p><i>Regnskabet blev enstemmigt godkendt.</i></p>
5. Forelæggelse af budget for 2012	
	<p>WO: Er budgettet udarbejdet med uændret kontingentsats? GC: Ja.</p> <p>Bestyrelsen foreslår uændret kontingentsats. Der er ingen andre forslag. Kontingentet fastsættes til 320 kr.</p> <p>Bestyrelsen foreslår uændret kontingent for udenlandske medlemmer. Beløbet</p>

	<p>anvendes til merudgifter i forbindelse med udenlandske medlemmer.</p> <p>HG: Banken tager 40 kr. for en udenlandsk overførsel. Når man betaler til udlandet er prisen meget højere.</p> <p>WO: De 40 kr. er det, det koster at modtage pengene.</p> <p>CK: Hvor mange udenlandske medlemmer har vi?</p> <p>GC: 18.</p> <p>CJ: Man kan betale for sine hvalpekøbere fra sin bank i Danmark.</p> <p>GC: Ja, hvis man gør det, sparer man gebyret.</p> <p>Taksten for intern kørsel fastsættes til statens lave takst, pt. 2,00 kr./km.</p> <p>LBM: Er kørsel til racerepræsentantmødet intern kørsel?</p> <p>FK: Ja, men vi opfordrer til samkørsel.</p>
--	---

6. Behandling af indkomne forslag

	<p><u>Forslag 1 fremsat af Ingrid Klindrup (IK)</u></p> <p>Forslaget er trykt på side 9 i materialet og omhandler betingelser for at kunne have tillidsposter i Spidshundeklubben.</p> <p>Kommentar fra IK vedr. forslaget: DKK's anbefalinger er nu regler. Eller ingen kommentarer.</p> <p>WO har vendt sagen med DKK, og der er problemer, idet det ikke er praktisk muligt. Og hvem skal betale? Kennelkontakterne ikke hjemmel til at besøge medlemmer uden kennelmærke.</p> <p>IK: Jeg har også spurgt DKK, men ikke fået svar!</p> <p>GC: Til stk. 3 i forslaget: Der er jo også folk i klubben, som ikke er opdrættere.</p> <p>CK: Forslaget er sympatisk, men jeg tvivler på, det er praktisk muligt. Det kræver jo, at DKK opfylder deres del.</p> <p>CJ: Idéen er god, men det kan sandsynligvis ikke lade sig gøre, og forholdene hos folk er jo forskellige. Eksempelvis kan en racerepræsentant være ejer af en enkelt hanhund og aldrig have haft opdræt.</p> <p>Rainer Rasmussen (RR): Hvordan defineres tillidsposter? Er det fx et medlem af hyrdehundeudvalget, som har en enkelt sofahund. Det er lidt at skyde gråspurve med kanoner.</p> <p>Lis Christensen (LC): Det bliver os selv, der kommer til at betale! Vi kender jo hinanden i klubben, så kontrol er ikke nødvendig.</p> <p>SSH: De, der får kennelbesøg er dem, der har været på opdrætteruddannelse. DKK har</p>
--	--

ikke kapacitet til at besøge alle opdrættere. Det her kunne komme til at gå ud over dem, der bør have regelmæssige besøg.

KBN: Tanken er sympatisk, men ingen af os vil vores hunde noget ondt. Situationen opstår, når hundeflokken bliver uoverskuelig. Vi skal alle forsøge at hjælpe. Det handler om etik og moral. Vores egne paragraffer er tilstrækkelige. Bestyrelsen kan via § 15 forsøge at løse problemet i mindelighed. Kan vi ikke det, kan vi gå til DKK, der kan rejse disciplinærsag. Et valg er en tillidssag. Det er en mistillidserklæring at indstifte et regelsæt. Og så er der den praktiske side. Kan det overhovedet lade sig gøre? Idéen er god nok, men jeg kan ikke bakke op om forslaget.

CK: Skyldes forslaget en sag, der har været i 2010?

IK: Nej, det gør det ikke.

CK: Hvis man har dårlige kennelforhold, så bliver det jo set, når man har en tillidspost.

Carsten Sørensen (CS): DKK er bureaukratiske. Det er meget typisk, at forslagsstilleren ikke har fået svar. Henvendelser til DKK går langsomt. Forslaget kan betragtes som et vink til DKK.

WO: Der er mange tilkendegivelser af sympati for forslaget. Er der andre kommentarer?

IK: DKK's anbefalinger er ophøjet til regler, men det er ikke muligt at håndhæve dem. Mit forslag er ikke afstedkommet af den nylige sag. For et antal år siden var en stor hundehandler (168 hunde) racerepræsentant. Jeg vil gerne opfordre til, at man lader være med at opstille folk, man ikke kender. Jeg opfordrer til selvjustits. I disse år er der frygtelige forhold hos kenneler med et godt navn, herunder hvalpe, der ikke bliver præget på grund af for store hundehold. Jeg har stillet forslaget som en provokation, og jeg håber, vi kan blive enige om, at man ikke kan vælges, hvis der kører en sag. Tænk jer om, før I indstiller folk til en tillidspost!

Herefter følger en debat om muligheden for at ændre forslaget til en ordlyd, der omfatter, at man ikke kan vælges hvis der kører en sag mod én, og WO suspenderer generalforsamlingen for at finde frem til en ordlyd. Derefter fortsætter debatten vedrørende verserende sager.

LG: Det handler om det medmenneskelige aspekt. Skal vi sætte regler på?

CK: Jeg foreslår, at forslaget trækkes for i år, og at der stilles et nyt forslag næste år med henvisning til DKK's regler.

CS: Vi bør tænke os om indtil næste år.

IK: Jeg trækker forslaget. Det vigtigste var at få problematikken frem. Der er nu op til vores egen moral at gribe ind og varetage hundenes interesser.

WO: Ønsker nogen at opretholde forslaget?

Det er ikke tilfældet.

Forslaget er trukket.

Forslag 2: fremsat af Hans Røntved (HR)

Forslaget er racerelateret og angår avlsrestriktioner for finsk lapphund.

HR: Det er for nemt at få hundene avlsgodkendt, og vi har nok hunde til at kunne skærpe kravene.

FK: Jeg har modtaget et brev fra Kirsten Graugaard og Ib Kildehøj. De tilkendegiver, at de er imod forslaget, da eksteriør ikke må blive vigtigere end sundhed og temperament.

IK: Det er for usikkert. Samme hund får ofte både Good og Excellent.

HG: Er en hund, der får Good, dårlig? Ofte handler det jo også om præsentationen.

LJ: Jeg synes forslaget er godt. Det er ok med en stramning.

JN: Det skal afgøres i racen.

KJ: Hunden kan også blive trukket ned på bevægelser og fremvisning.

SL: En udstilling siger ikke alt om hundens kvalitet. Det handler også om mentalitet og brugsegenskaber.

HR: Dommeren vurderer også hundens mentalitet.

IK: En hund kan godt få et ufortjent Excellent. En høj præmiering er ingen garanti for et godt avlsdyr.

CS: Det er ikke et tilfælde, hvis en hund får Excellent eller 2 x Very Good.

WO: Er der forslag til en afgørelse?

RR: Det skal afgøres blandt ejerne af finsk lapphund, ved urafstemning.

Det blev enstemmigt vedtaget at sende forslaget til urafstemning blandt ejerne af finsk lapphund.

Forslag 3 fremsat af bestyrelsen:

WO indleder med at opdele forslaget i 2 forslag, ét vedr. fratrædelse (forslag 3) og ét vedr. økonomi (forslag 4).

FK: I dag kan vi ikke afsætte en racerepræsentant pga. manglende overholdelse af de

etiske retningslinjer.

LJ: Jeg kender ikke racerepræsentantens opgaver. Formuleringen er løs.

FK: Retningslinjerne er trykt bag på lovene (omdelt på GF).

JN: Racerne bør bestemme selv.

FK: I dag vælges racerepræsentanten af racens medlemmer. Hvis racerepræsentanten ikke opfylder sine forpligtelser, vil bestyrelsen gerne kunne finde en anden eller udpege suppleanten.

CK: Forslaget bør konkretiseres. Hvad skal der til?

GC: Det skal være en midlertidig foranstaltning frem til førstkommende valg.

WO: Sådan er det automatisk.

LBM: Jeg er det eneste medlem med min race, og jeg har den eneste kennel. Hvad må jeg skrive om racen, når jeg kun har mig selv at skrive om?

FK: Racerepræsentanten skal informere om racen, ikke reklamere for egne hunde. Reklame kan ske via annonce eller hvalpeliste. Vi gemmer denne diskussion til racerepræsentantmødet.

GC: Forslaget er ikke stillet, fordi vi er ude på at fyre racerepræsentanter.

Forslaget er et alment forslag, som ikke kræver urafstemning. Iht. §13.6 skal det afgøres ved simpelt stemmeflertal.

*Resultat: 24 for
5 imod
3 blank*

Forslag 4

FK: Ordlyden er gammel, men kan misforstås, så racerepræsentanten tror, denne kan opkræve et "kontingent" hos raceejerne. Meningen er, at man kan opkræve et gebyr af deltagerne i et arrangement.

*Resultat: 31 for
0 imod
1 blank*

7. Bekendtgørelse af diverse valg	
	<p><u>Valg til bestyrelse</u></p> <p>Der skal vælges i alt 4 kandidater, henholdsvis 2 bestyrelsesmedlemmer og 2 bestyrelsessuppleanter.</p> <p>I det udsendte hæfte er der kun forslag til de to kandidater – og de to kandidater indtræder i bestyrelsen uden afstemning.</p> <p>Kim Bay Nielsen er <i>genvalgt</i> og Lisbeth Holm Gundersen er <i>nyvalgt</i>.</p> <p>Da der ikke var nok kandidater til, at der også kunne vælges suppleanter, skal disse vælges på generalforsamlingen. Følgende kandidater foreslås:</p> <p>Nete Helt Hansen Pernille Strikert</p> <p>De to suppleanter aftaler indbyrdes, at Nete er 1. suppleant og Pernille 2. suppleant.</p> <p><u>Valg til sporudvalg</u></p> <p>FK: Der er en fejl i det udsendte materiale. Pga. af genbrug af sidste års materiale, er navnene på sidste års kandidater blevet trykt.</p> <p>Følgende kandidater er på valg:</p> <p>Asger Christiansen – <i>genvalgt</i> Anni Gerdsen – <i>genvalgt</i> Morten Odgaard - <i>nyvalgt</i></p> <p><u>Valg af racerepræsentanter</u></p> <p>De valgte udpegede kandidater fremgår af materialet.</p> <p>Der var 2 kandidater på valg for norbottenspids, og GF suspenderes for optælling af stemmer</p> <p>Kandidater og stemmer: Frank Fuhlendorff – 5 stemmer Mai-Britt Laugesen – 4 stemmer</p> <p>Frank Fuhlendorf er valgt som racerepræsentant for norbottenspids.</p>
8. Valg af 2 revisorer og 1 suppleant	
	<p>Revisorer: På valg er Birthe Jensen og Lene Wohlfahrt, begge accepterer genvalg.</p> <p>Birthe Jensen og Lene Wohlfahrt er <i>valgt</i>.</p>

	<p>Revisorsuppleant: På valg er Lisbeth Gundersen. LG er indtrådt i bestyrelsen og genopstiller ikke. Lis Christensen opstilles. Lis Christensen er valgt.</p>
<p>9. Eventuelt</p>	
	<p>FK: Der er <u>racerepræsentantmøde</u> den 15. maj kl. 11.00 i Nyborg. Mødet afholdes i Villa Gulle. Georg udsender mail.</p> <p>KJ: Kan man udsende en <u>nyhedsmail</u>, når der kommer nyt på hjemmesiden? GC: Vi har en nyhedsmail. Det handler lidt om at afveje vigtigheden af nyhederne. Det koster ikke ret meget at udsende dem.</p> <p>LBM: Angående <u>økonomi for racerepræsentanter</u>. Vi har i mange år haft 10 kr. til rådighed. Skal det snart hæves? GC: De 10 kr. har vi haft siden 2006 eller 2007. Før kunne racerepræsentanten få refunderet kuverter og porto to gange om året. Det var vist Connies forslag?</p> <p>CK: Nej, jeg ville have haft den til enhver tid gældende takst.</p> <p>FK: Næste år kunne vi foreslå, at racerepræsentanten kan få tilskud til et arrangement. CK: Det punkt findes allerede.</p> <p>GC: Connie ville have et fast beløb udbetalt pr. år. Det er bedre at bede om porto til et bestemt arrangement.</p> <p>Lykke ?: Angående <u>materialet til generalforsamlingen</u>. Kunne oplysningerne om tilmelding ikke placeres på forsiden, så de er mere synlige?</p> <p>CK: Er det nødvendigt med tilmelding? Er det nødvendigt med mad?</p> <p>Dorte Suwala (DS): Nogle gange trækker GF ud, så det er nødvendigt med forplejning.</p> <p>WO afslutter generalforsamlingen og takker for god ro og orden.</p> <p>FK takker WO for indsatsen.</p> <p>.</p>

Referent: Pernille Strikert

Dirigent: Wilfred Olsen